

Tiigi 67 krundi detailplaneeringu arhitektuurikonkurs

Lõpp-protokoll

Žürii koosseis:

Toomas Türn – omaniku esindaja, žürii esimees;
Mart Mägi - omaniku esindaja;
Tõnis Arjus - Tartu LV arhitektuuri ja ehituse osakonna juhataja-linnaarhitekt;
Aire Priks – Tartu LV detailplaneeringute teenistuse juhataja
Ilona Merzon - arhitekt, Muinsuskaitseameti esindaja;
Kaupo Paabo – arhitekt.

Eksperdid:

Sulev Sannik – liiklusekspert (Liikluslahendus OÜ);
Jaana Veskimeister – detailplaneeringu koostamise konsultant (OÜ Hendrikson & Ko projektijuht-planeerija).

Protokollis:

Jaana Veskimeister, OÜ Hendrikson & Ko projektijuht-planeerija

Konkursil osalesid kutsutud osavõtjad:

Sport OÜ, Arhitektuuriklubi OÜ, 3+1 arhitektid Kolm Pluss Üks OÜ.

Tööde esitamise tähtaeg oli 06.06.2016 kell 16:00. Tähtajaks laekusid kõik kutsutud osavõtjate tööd.

Vastavalt arhitektuurikonkursi üldtingimustele hinnati arhitektuurse lahenduse sobivust ümbritsevasse linnaruumi, lahenduse innovaativsust ja atraktiivsust, meeldiva töö- ja elukeskkonna kujundatust; lahenduse funktsionaalsus ja etapiviisilist elluviidavust; teostamise ja edaspidise ekspluatatsiooni ökonoomsust; raamdokumentidega arvestamist (detailplaneeringu koostamise algatamise otsus ja lähteseisukohad, kehtivate detailplaneeringute lahendus, muinsuskaitse eritingimused, liiklusanalüüs).

Arhitektuurikonkursi võidutöö leiti hääletamise tulemusena, teist ja kolmandat kohta žürii välja andma ei hakanud. Lõpp-protokollile eelnes tööde avamise koosolek (10.06.2016) ja žürii tööde läbivaatamise koosolekud (13.06.2016 ja 21.06.2016).

I koht HOOV



Nutika linnaehitusliku ülesehitusega. Järgib erinevaid parameetreid eesmärgiga tagada põnev, aga keskkonda sobilik lahendus. Arvestatud on naaberhoonete kõrgustega ja vastavalt sellele kujundatud perimetraalne hoonestus. Viisakad on tagasiastega tänavafrrondid, mis annavad ka vihmavarju, samas ei ole liiga sügavad, nii et kaubanduspind ei kao peitu. Diagonaalne avalik läbipääs ei ole tingimata vajalik, kuna tegemist ei ole olulise liikumissuunaga. Ühtlasi vähendab see perimetraalset tänavapealset aktiivsust.

Detailplaneeringu koostamise käigus kontseptsiooni edasi arendamisel peab:

1. Lahendus võimaldama hoonete ja parkimise etapilise väljaehitamise;
2. Hooneid ja pindasi peab olema võimalik ühendada samal tasapinnal (suurte büroode loomise võimalus);
3. Koostöös liikluseksperdiga leidma lahendus nii Tiigi kui Vaksali tänavalt sisse ja väljasõitude rajamiseks.

Konkursitöö alusel detailplaneeringu edasisel koostamisel peab arvestama, et lahendus arvestaks algatamise otsuses toodud lähteseisukohtadega.

KOGUKOND



Totaalsena mõjuv lahendus, millega on hõivatud kogu võistlusala. Seda rõhutab ühtne läbiv teine korrus. Mahuline liigendamine erinevate kõrgustega pealeehitustega annab võimaluse tuua hoonestusele juurde mänglevust. Võistlustöö pole seda võimalust edasi arendanud. Esimese korruse majaanune plats on kaheldava väärtusega, olles niivõrd sügav, et sinna loomulikku valgust ei paista ning hoonefront jääb tänavast liiga kaugemale.

KEERAK



Töö loob meeldivalt põneva keskkonna, mis on Tartule uudne ja seetõttu kui põnev väljakutse. Samal põhjusel on ka tegemist keerulisemalt realiseeritava tööga. Lahendus arvestab hästi linnaehitusliku situatsiooniga, nii väikese(ma)mahuliste kui suuremate hoonetega ümbruskonnas.

/Allkirjastatud digitaalselt/:

Protokollija:

Jaana Veskimeister

Žürii liikmed:

Toomas Türn
Mart Mägi
Tõnis Arjus
Aire Priks
Ilona Merzon
Kaupo Paabo