

TARTU LINNAVALITSUS

Tartu linna viidasüsteemi loomine ja sellele eelneva kasutajauuringu läbiviimine

Hankedokument teenusepakkuja leidmiseks
Viitenumber 184956



TARTU 2017

Tartu linna viidasüsteemi kontseptsioon

Tartu linn kutsub Teid esitama pakkumust riigihankele „Tartu linna viidasüsteemi loomine ja sellele eelneva kasutajauuringu läbiviimine“. Edukaima pakkujaga sõlmitakse leping Tartu linnas orienteerumist ja olulisemate objektide ülesleidmist võimaldava viidasüsteemi loomiseks ning selle aluseks oleva kasutajauuringu läbiviimiseks, et kaardistada linnas liikuja ootused ja vajadused. Hanke tulemusel valminud töö põhjal alustatakse viitade sisu ja vormi loomist.

Käesolevas HD-s kasutatud mõisted ja lühendid:

- **HD** – hankedokumendid, mis koosnevad failis olevast põhitekstist koos selle lisadega ja e-riigihangete keskkonnas asuvatest veebivormidest ning allalaetavatest failidest.
- **eRK** - Riigihangete registri e-riigihangete keskkond aadressil <https://riigihanked.riik.ee>.
- **Viidasüsteem** – Linnaruumis kasutatavate erineva otstarbega viitade kogum, mis sisaldab eri infot kandvaid ja eri suuruses viitaid koos kirjeldusega loogikast, kuidas ja mis olukorras iga viita kasutada võiks. Viidasüsteem koosneb kahest osast – graafilisest ja füüsilisest. Füüsiline komponent on viidapostid, -tahvlid, vm füüsilised infokandjad, graafiline komponent on visuaalne info infokandjatel.
- **Viit** – Inimeste liikumist suunav infokandja linnaruumis
- **Kontseptsioon** - käsitusviis, üldine ettekujutus, arusaamade ja lähenemiste süsteem, plaan.
- **Metoodika** - korrastatud lähenemine suuremale tegevusele; metoodika jaotab protsessi väikemateks osadeks, püstitab osadele eesmärgid ning võib näidata ära meetodid nende eesmärkide saavutamiseks.
- **Arendusprojekt** – ühekordne ajaliselt ja ressursidega piiratud ettevõtmine, mis on suunatud mingi kindla arendusülesande lahendamisele ning mille juhtimises ja läbiviimises on kasutatud erinevaid arendusmetoodikaid nagu konsultatsioon, nõustamine, vaatlemine, intervjuerimine, mentorlus, juhendamine, *coaching* vms.
- **Liikuvusekspert** – ekspert inimeste liikumist linnaruumis puudutavate küsimuste osas. Liikuvusekspert teostab linnaruumi kasutamise analüüse ja uuringuid ning teeb ettepanekuid liikumisteede kasutajamugavuse ja linnaruumi inimsõbralikumaks muutmise osas.
- **Teenusedisainer** – teenuse reaalse kasutaja probleeme testiv, analüüsiv, prototüüpiv ja lahendusi pakkuv ekspert, kes kasutab disainmõtlemist ja disainitööriistu kõrge kasutusmugavusega teenuse loomiseks ja arendamiseks.

1. Hanke tehniline kirjeldus

1.1 Sissejuhatus

Kasutusmugavusest on saanud sõna, millest lähtub suurem osa tänapäeva teenustest. Iga inimene eelistab tarbida kaupu, teenuseid ja keskkondi, mis loovad mugava tunde ja ei lase kasutajal tunda end rumala või abituna.

Kasutajakeskne lähenemine on nii era- kui ka avalikus sektoris kasvav trend. Infoküllus ja infokanalite rohkus sunnib nii toodete kui teenuste loojaid pingutama selge ja hetkega haaratava info pakkumise nimel. Linnaruumi võib samuti käsitleda teenusena, mille selgus ja mugavus toob kaasa “teenuse” käibe kasvu. See tähendab, et hea töötav viidandus aitab inimestel jõuda eksimata sinna, kuhu on soov minna ning pakub palju teavet lisavõimaluste kohta – linnas liikujatel tekib sageli mõte külastada muuseumi, vaatamisväärsusi jms.

Seega iga linn, kes soovib tõsta linnas ööbimiste arvu või muuseumite külastatavust või tõsta linna kui sihtkoha mainet, jõuab linnaruumi disainini. Disain on kasutajakeskne probleemide lahendamine, mis tõstab teenuse lisandväärtust, mis omakorda väljendub käibe ja kasumi kasvus. Iga arenduse lähtekoht disaineri jaoks on kasutaja ja tema vajadus.

Vajadus ja probleem on üsna universaalne enamuses maailma linnades. Urbaniseerumise pidev süvenemine, infoga üleküllastatus ja linnade laienemine ainult kasvatab väljakutseid. Linnasid on erinevaid ning esmane eristumine toimub suuruse järgi. Suurlinnades on inimeste suunamine ka kõige suurem probleem. Seetõttu ongi lahendusi hakatud otsima just neile. Bristol, London, New York on linnad, millele on välja töötatud toimivad kaasaegsed lahendused.

Lahendus on tuntud ning toimiv, mille loomisel on kaasatud eri kompetentse ning mille loomisel on lähtutud linna kasutajast. Neis linnades kasutatakse *Legible city* (loetav linn) kontseptsiooni, mis sõnastab oma eesmärgi ja olemuse: *Legible city* on kontseptsioon, mis parandab inimeste linnaruumi kogemist ja mõistmist läbi selge identiteedi, info ja transpordiprojektide. Londonis tuuakse välja, et tänu heale viidandusele on ka linna elanikud hakanud linna rohkem avastama, külastama eri objekte.

1.2 Tartu linn viidasüsteemi tellijana

Tartu on suuruselt Eesti teine linn, Eesti maakonnakeskus, Lõuna-Eesti tõmbekeskus, turismisihtpunkt, ülikoolilinn, teadus- ja meditsiinikeskus ning palju muud.

Tartu linn asub Suur-Emajõe keskjooksul 38,97 km² suurusel maa-alal. Tartus on 17 linnaosa, neist 12 Emajõe paremal kaldal ning 5 vasakul kaldal.

Tartu elanike arv on ligikaudu 97 000. Neljas ümbritsevas vallas (Tartu, Tähtvere, Ülenurme ja Luunja) on elanike arv ligikaudu 21 000. Tartus õppivate tudengite arv on ligikaudu 18 000.

Tartu Ülikooli Kliinikumis toimub ligikaudu 500 000 visiiti aastas.

Tartus majutatud külaliste arv aastas on ligikaudu 188 000, kellest ligi 100 000 on välisturistid.

Tartus on 5 kino, 9 teatrit, üle 20 muuseumi, toimub mitmeid festivale ja kultuurisündmusi.

Tartus ja selle lähiümbruses toimuvad suured spordivõistlused, erinevaid spordipaikasad on üle 100.

Need on näited Tartus liikuvate inimeste arvudest ja erinevatest kohtadest, mida soovitakse külastada või kuhu soovitakse jõuda. Inimesed, kes linnas liiguvad, on väga erineva motivatsiooniga, igaüks oma liikumise algus- ja sihtkohaga ning igaüks neist vajab oma isiklikku „teekaarti“ kuidas jõuda sihtpunktini.

Tartu oma suuruse ja võimaluste poolest on suurepärane linn, kus inimesed võiksid rohkem liikuda jalgsi ja jalgrattaga. Linlaste valikut liikuda vähem autoga võiks mõjutada kodu ja töökoha vahelise jalgteee või rattaühenduse pikkus ja kvaliteet.

Tänavasildid, bussipeatuste nimed, viidad linna olulistele objektidele ning vaatamisväärsustele, teekondade atraktiivsus – kõik need peaksid olema abiks tee valimisel ja leidmisel. Täna Tartu linnas ühtlustatud viidasüsteemi ei ole ning eri eesmärgiga uuringutes on välja tulnud, et linnaruumis liikumine eri objektide vahel on pigem keeruline.

Linnale oluliste objektide ja vaatamisväärsuste ning teekondade halvasti tähistamine või tähistamata jätmine tähendab, et linna külastaja nendeni ei jõua, on õiget teed otsides segaduses ega tunne ennast linna oodatuna. Veelgi enam, kasutamata jääb linna potentsiaal kultuuri, kaubanduse, majutuse, restoranide, vaba aja veetmise võimaluste pakkumisel.

Tartu linna eesmärk viidasüsteemi loomisel on muuta linn igale jalgsi liikujale hõlpsasti kasutatavaks, objektid ja teekond nendeni leitavaks ning suunata inimesed tarbima linnakeskkonda ja objekte tänu sellele senisest rohkem.

Linn soovib luua linna elanikule ja külalisele selge ja lihtsasti orienteeritava keskkonna läbi kasutajasõbraliku ja jätkusuutliku füüsilise viidasüsteemi. Projekti tulemusena on Tartu linn parem koht elu- ja töökohana, reisi sihtkohana, ettevõtluskeskkonnana, koht kus inimene on oodatud ja hästi hoitud.

1.3 Tartu linna viidasüsteem

Hanke eesmärk: leida koostööpartner viidasüsteemi loomise aluseks oleva inimeste liikumise **kasutajauuringu** läbi viimiseks ja linnaruumis liikumise kui **teenuse disainimiseks** Tartu linnas.

1.3.1 Hanke raames ostetava teenuse osad on:

1.3.1.1 kasutajauuring sihtrühmade lõikes,

1.3.1.2 tervikliku viidasüsteemi kontseptsioon:

1.3.1.3 viidatavate objektide määramine koostöös tellijaga;

1.3.1.4 viitade asukohavalikud.

1.3.2 Kasutajauuring sisaldab üldisemat inimeste liikumise analüüsi Tartus ning eri sihtgruppide esindajate detailsemat liikumise ja vajaduste analüüsi.

1.3.3 Viidasüsteemi kontseptsioon sisaldab linnaruumis kasutatavate erineva otstarbega viitade kogumi kirjeldust, mis sisaldab eri infot kandvaid ja eri suuruses viitaid koos kirjeldusega loogikast, kuidas ja mis olukorras iga viita kasutada võiks. Hanke läbiviija töötab viidasüsteemi kontseptsiooni välja tuginedes kasutajauuringule. Ühtlasi kirjeldab viidasüsteemi kontseptsioon viidatavate objektide valikupõhimõtteid ning nimekirja objektidest, millele loodav viidasüsteem kindlasti viitab.

1.3.4. Valminud viidasüsteemi kontseptsioon vastab linnas jalgsi või rattaga liikujate vajadustele, luues teekonnad linnas enim kasutatavate objektide vahel, kuid samas andes infot potentsiaalselt huvitavate objektide kohta peamistest liikumisteedest eemal.

1.3.5 Tartu viidasüsteemi loomine peab tuginema kasutajauuringule, mis on ostetava teenuse lahutamatu osa. Detailsema kasutajauuringu läbi viimiseks on võimalik kasutada mobiilpositsioneerimise teel saadud inimeste liikumisuuringut, mille viis 2015. aastal läbi Positium OÜ ning Tartu turismivaldkonna uuringuid linna külastajate profiilide ja eesmärkide kohta.

1.3.6 Tartu linna viidasüsteem peab arvestama vähemalt 4 sihtrühma huve:

1.3.6.1 Tartu linna püsielanik

1.3.6.2 Tartu kui maakonnakeskuse külastaja

1.3.6.3 Turist

1.3.6.4 Tartus ajutiselt, kuid pikemaajaliselt elav või töötav inimene (nt tudeng või külalisõppejõud või välistööjõudu kasutava ettevõtte töötaja). Seda sihtrühma iseloomustab asjaolu, et nad tunnevad linna vähe, ei ürita seda sarnaselt turistina aktiivselt tundma õppida, kuid samas viibivad linnas pikaajaliselt.

1.3.7 Viidasüsteemi loomise aluseks on eeldus, et loodud süsteem on kasutatav kogu linnas, sõltumata viidatavate objektide või paigaldatud viitade tihedusest või viitade paigaldamise põhimõtetest. Viidasüsteem peab olema universaalselt kasutatav linnaosades või piirkonnas, mis käesoleva hanke raames ei saa kaetud.

1.3.8 Viidasüsteem peab arvestama ligipääsetavuse nõudeid erinevatele ühiskonnagruppidele ning juhinduma kaasava elukeskkonna loomise põhimõtetest

(vt Kaasava elukeskkonna juhendmaterjal “Kõiki kaasava elukeskkonna kavandamine ja loomine”¹). Viidasüsteemi loomise käigus kohtub pakkuja Tartu linna erivajadustega inimeste esindusorganisatsioonide esindajatega ning arvestab nende vajaduste ja kogemusega.

1.4 Viidasüsteemi ulatus ja elementide kirjeldus

- 1.4.1 Viidasüsteem peab lahendama esmalt kasutajagruppide vajaduse leida asukohapunktist endale sobivaim tee sihtpunkti. Kuid oluline on ka eesmärk suunata inimesi tarbima objekte, mis jäävad tema liikumisraadiusesse.
- 1.4.2 Viitade tänavatel paiknemise ettepanek peab tuginema kasutajauuringule, kuid arvestama ka kulude mõistlikkust nende paigaldamisel ja hooldamisel.
- 1.4.3 Käesoleva hankega viitade asukohaplaani ja viitade liigi valikuotsustega kaetav ala Tartu linnas on kesklinn tervikuna, bussi- ja raudteejaam, olulisemad linna sissesõidud (Riia tn, Narva mnt, Võru tn, Jakobi-Kreutzwaldi tn) ja suuremad linnasisesed asutused (Ülikooli campus, kliinik, ERM, Lõunakeskus). Nimetatud alale plaanitavad viidad viitavad ka alalt välja jäävatele olulistele objektidele.
- 1.4.4 Viidatavate objektide loendi töötab töö teostaja välja koostöös Tartu Linnavalitusega, sh arhitektuuri ja ehituse osakonnaga, kasutades selleks olemasolevaid linna objektide kihilisi aluskaarte.
- 1.4.5 Linnaruumi kasutajad on erinevast vanusegrupist, erinevast kultuuriruumist, erineva keelebarjääriga ning erineva vajadusega kasutajad (lapsevankriga, suure pagasiga, ratastooliga). Viidasüsteem peab olema loodud põhimõttel, et kõik need kasutajad saaksid linnas navigeerida teadlikult ning infosuluta.

1.5 Ajakava

- 1.5.1 Hanke võitja lepingu täitmise ajaks on 4 kuud alates lepingu allkirjastamisest.

1.6 Mahud ja eelarve

- 1.6.1 Hangitava töö eeldatav maksumus jääb alla lihthanke piirmäära. Pakkuja esitatud pakkumuse maksumus peab sisaldama kõiki pakkumuse ettevalmistamise ja esitamisega ning hankelepingu täitmisega seotud kulutusi.

1.7 Pakkuja ülesanded

Pakkujal palutakse esitada:

- 1.7.1 Kvalifitseerimisdokumendid vastavalt HD ptk 2.
- 1.7.2 Pakkumuse maksumus
- 1.7.3 kavandatud tööde teostamise kirjeldus vabas vormis eraldi dokumendina, sh:
 - 1.7.3.1. Viidasüsteemi kontseptsioonini jõudmise ja viitade paigutamise aluseks oleva meetodika kirjeldus.
 - 1.7.3.2 Kavandatava kasutajauuringu meetodika kirjeldus.
 - 1.7.3.3 Hanke objektiks oleva töö jaoks sobiva projektimeeskonna koostamine, lähtuvalt kontseptsioonist, HD Tehnilises kirjelduses toodust ja HDs esitatud

¹http://www.abivahendikeskus.astangu.ee/fileadmin/media/Trukised/Koiki_kasava_elukeskkonna_kavandamine_loomine.pdf

kvalifitseerimise nõuetest. Pakkuja kirjeldab projekti töökorraldust (sh meeskonna kirjeldus, rollide ja ülesannete jaotus ning vastutus), esitades iga projektimeeskonna liikme kohta põhjenduse sobivuseks väljapakutud rolli ja lühikese selgituse tema kompetentside vastavuse kohta. Pakkuja kirjeldab projekti teostatavuse viisi, sh võimalike riskide maandamist. Hankija peab projekti teostamise kõige olulisemaks riskiks eelkõige erinevate kompetentside mitterahuldavat sidumist hankemeeskonnas. Tavapärast on linnaruumi kasutatavuse uuringud ja teenusedisaini teenused, mida pakuvad erinevad ettevõtted ja see eeldab ilmselt hanke pakkuja poolt kompetentside kaasamist ja koostööd väljastpoolt tavapärasest koostööpartnerite ringi.

1.7.3.4 Projekti kvaliteedi tagamise viisi kirjeldus, sh tegevuskava ning töö kvaliteedi ja tulemuslikkuse hindamise kirjeldus töö etappide kaupa.

1.7.3.5 Projekti tegevuste esialgse ajakava koostamine. Pakkuja peab esitama projekti eesmärkide ja oodatavate tulemuste saavutamiseks vajalike tegevuste kirjelduse, sh tegevuste ajakava, järjekord ja kestus, võttes arvesse teadaolevaid asjaolusid.

1.8 Eduka pakkuja/Täitja ülesanded

1.8.1 Viidasüsteemi loomise hanke tööde teostamine vastavalt HD Tehnilises kirjelduses toodud nõuetele ja Pakkumuse teostamise kirjeldusele ning pakutud hinnaga.

1.8.2 Koostöö tagamine viidasüsteemi kontseptsiooni loomisel liikuvusekspertide ja teenusedisainerite vahel.

1.8.3 Projektimeeskonna liikmete tasude garanteerimine.

1.9 Hanke oodatav tulemus

1.9.1 Tartu linn omab viidasüsteemi kontseptsiooni, mis arvestab inimeste tänast liikumist ja soovitud liikumist Tartu linnas ning lahendab täna olemasolevaid erinevaid inimeste probleeme linnas liikudes ja sihtpunkti otsides. Kontseptsioonis pakutud lahendused on põhjendatud kasutajauuringus selgunud vajaduste ja probleemidega.

1.9.2 Tartu linn omab viidasüsteemi kontseptsiooni, mille osaks on ka hanke poolt hõlmatavast piirkonnast kaart, mis näitab ära soovitatud viitade asukohad ning kirjeldus, mis tüüpi viidaga on tegemist.

1.9.3 Valminud viidasüsteemi kontseptsioon vastab kasutajauuringu tulemusele ja hankes püstitatud eesmärgile.

1.9.4 Valminud kontseptsioon on aluseks eraldiseisvale hankele, mille eesmärgiks on vastavate viitade toote- ja graafilise kujunduse ning sisu loomine.

1.10 Läbirääkimiste pidamine vastavalt RHS §182 lg6

1.11.1 Vajaduse korral peab Hankija pakkujatega läbirääkimisi, teatades pakkujatele läbirääkimiste aja ja läbiviimise korra. Läbirääkimisi võib pidada pärast pakkumuste esitamist.

1.11.2. Hankija jätab endale õiguse rääkida läbi pakkumuses esitatud maksumuse, töömahtude ning riigihanke tähtaegade osas.

2. Nõuded pakkujale – kvalifitseerimistingimused

2.1 Pakkuja peab olema kohaselt täitnud viimase 36 kuu jooksul pakkumuste esitamise tähtpäevast tagasiulatuvalt (projektid peavad olema alustatud ja lõpetatud) vähemalt kaks (2) viidasüsteemi arendusprojekti erinevatele organisatsioonidele, mis igaüks sisaldas viidasüsteemi kontseptsiooni loomist hoonele, hoonete kompleksile või territooriumile.

2.1.1 Pakkuja esitab tõendamiseks HD VORM 2 „TEOSTATUD PROJEKTIDE NIMEKIRI“, kus on esitatud vormil nõutud andmed, st andmed kahe kvalifitseerimise tingimustele vastava projekti kohta (lepingu sõlmimise ja täitmise aeg, ettevõtte nimetus, arendusprojekti lühikirjeldus ja tulemus, pakkuja roll lepingus).

2.2 Meeskonda peab kuuluma üks (1) projektijuht, kes vastutab projekti osapoolte koostöö koordineerimise eest, tagab projekti (vahe)tulemuste vastavuse töö eesmärkidele, suhtleb Tartu linnavalitsuse esindajaga ning vastab alltoodud nõuetele:

2.2.1 omab viimase 36 kuu jooksul pakkumuste esitamise tähtpäevast tagasiulatuvalt (projektid peavad olema alustatud ja lõpetatud) vähemalt kolme (3) arendusprojekti ettevalmistamise ja läbiviimise kogemust projektijuhina;

2.2.2. valdab eesti keelt (nii kõnes kui ka kirjas) emakeelena või vähemalt tasemel C1;

2.2.3. pakkuja esitab nõuetele vastavuse tõendamiseks projektijuhi CV, milles tuleb välja tuua kõik andmed sellises detailsuses, mis võimaldavad hankijal kontrollida meeskonna liikme vastavust ülalpool esitatud kvalifitseerimise nõuetele.

2.3 Meeskonda peab kuuluma vähemalt 1 teenusedisainer ja 1 liikuvusekspert, kes vastutavad tellitava teenuse terviklahenduse hanke eesmärkidele vastavuse eest teenuse osutamise protsessis ja vastavad alltoodud nõuetele:

2.3.1. teenusedisainer omab teenusedisainerina töötamise kogemust viimase 36 kuu jooksul pakkumuste esitamise tähtpäevast tagasiulatuvalt vähemalt kahes (2) arendusprojekti, mille raames uuriti ja analüüsiti inimeste liikumist hoonekompleksis, territooriumil või linnaruumis, selle parendamise võimalusi töötati välja viidasüsteemi kontseptsioon.

2.3.2. Liikuvusekspert omab kogemust inimeste liikuvusuuringu läbiviimises viimase 36 kuu jooksul pakkumuste esitamise tähtpäevast tagasiulatuvalt vähemalt kahes (2) arendusprojekti, mille raames töötati välja inimeste liikumiskogemust parandav lahendus (või lahendusettepanek) hoonele, hoonete kompleksile või territooriumile (projektid peavad olema alustatud ja lõpetatud nimetatud perioodil).

2.3.3. Projektijuht võib meeskonnas kattuda teenusedisaineri või liikuvuseksperti, sel juhul vastates mõlematele nõudmistele.

2.3.4. pakkuja esitab nõuete tõendamiseks meeskonnaliikme CV, milles tuleb välja tuua kõik andmed sellises detailsuses, mis võimaldavad hankijal kontrollida meeskonna liikme vastavust ülalpool esitatud kvalifitseerimise nõuetele.

2.4. Projektijuht võib meeskonnas kattuda teenusedisaineri või liikuvuseksperdiga, sel juhul vastates mõlematele nõudmistele.

2.5. Hankija vastavalt kas kõrvaldab pakkuja hankest või jätab pakkuja kvalifitseerimata, kui selgub, et pakkuja ei vasta RHS 2. peatüki 3. jaos sätestatule ja 3. jaos sätestatu alusel HDs hankijale kehtestatud nõuetele.

2.6. Pakkujal või hankelepingu partneril on õigus vahetada HD punktis 3.3 nõutud meeskonnaliikmetena esitatud isikuid ainult Hankija eelneval nõusolekul ning tingimusel, et meeskonnaliige asendatakse vähemalt samaväärsel kompetentsiga.

3. Pakkumuste hindamine

3.1. Hindamise üldpõhimõtted

3.1.1. Pakkumus lükatakse tagasi, kui pakkumus ei vasta hanketeates või hankedokumentides esitatud nõuetele või pakkumuses esineb sisulisi kõrvalekaldumisi.

3.1.2. Hankija hindab vastavaks tunnistatud pakkumusi, mida ei ole tagasi lükatud, vastavalt hankedokumentides esitatud tingimustele, juhindudes riigihangete seadusest.

3.1.3. Hankijal on õigus nõuda pakkujalt põhjendatud selgitusi pakkumuses esinevate ebatäpsuste kohta vastavalt riigihangete seadusele.

3.1.4. Hankijal on õigus nõuda põhjendamatult madala maksumusega pakkumuse puhul pakkujalt asjassepuutuvaid selgitusi või lükata pakkumus tagasi vastavalt RHSi sätetele.

3.1.5. Hankija jätab endale õiguse lükata tagasi pakkumused, kui need ületavad vastavate tööde teostamise keskmist turuhinda või Hankija eelarves poolt vastavaks tööks planeeritud vahendeid ning läbirääkimised madalama hinna üle ei anna tulemusi.

3.1.6. Hankija jätab enesele õiguse lükata tagasi pakkumused kui ettenägematute sündmuste tõttu on muutunud töö teostamine võimatuks.

3.1.7. Pakkumusi hindab komisjon koosseisus: Jarno Laur, Tõnis Arjus, Katre Savi, Pille-Liis Milvere, Age Poom.

3.2. Hindamiskriteeriumid

Hindamiskriteeriumi nimetus	Hindamiskriteeriumi suhteline osakaal väärtuspunktides
Pakkumuse maksumus	40p
Pakkumuse sisu ja kvaliteet	60p sh:

- Viidasüsteemi kontseptsiooni loomise meetoodika	25p
- Kasutajauuringu meetoodika	20p
- Viidasüsteemi kasutajauuringu ja kontseptsiooni teostatavus	15p

Hindamistäpsus on 2 (kaks) kohta peale koma.

3.3 Väärtuspunktide arvutamine

3.3.1 Pakkumuse maksumus (maksimum 40 punkti): Väärtuspunktide andmine toimub väärtuspunktide (Merit Point System) meetodil. Madalaima maksumusega pakkumusele antakse maksimaalne arv väärtuspunkte. Teistele pakkumustele antakse punkte proportsionaalselt vähem (“pakkumuse väärtuspunktid” = „maksimaalne arv väärtuspunkte“ x “kõige väiksem pakutud maksumus” / “pakkumuse maksumus”). Pakkumuste maksumuste võrdlemiseks kasutatakse eRK-is pakkumuse maksumuse vormil märgitud teenuse kogumaksumust ilma käibemaksuta.

3.3.2 Pakkumuse sisu ja kvaliteet (maksimum 60 punkti) – hinnatakse alljärgnevalt:

3.3.2.1 hankija poolt moodustatud komisjon hindab kollegiaalselt Pakkujate pakkumust ning iga kriteeriumi puhul leitakse komisjoni liikmete ühine hinne HD mõõdikute tabelis toodud mõõdikute järgi. Pakkumusele antakse maksimaalsed mõõdikupunktid, kui mõõdiku alusel hinnatav tunnus on võrdne või suurem mõõdiku väärtusest.

3.3.2.2 Mõõdikute tabel.

Mõõdik	Väga hea	Hea	Rahuldav
Viidasüsteemi kontseptsioon, max 25p	25 p - Pakkumusega esitatud viidasüsteemi kontseptsioonini jõudmise meetoodika on väga hästi kooskõlas hankeeseme kirjelduses toodud eesmärkidega. Esitatud meetoodika on põhjalik, sisaldab loogilisi samme ja etappe. Pakkujate on hankija vajadusi igati mõistnud.	12 p - Pakkumusega esitatud viidasüsteemi kontseptsioonini jõudmise meetoodika on olulisel osal kooskõlas hankeeseme kirjelduses toodud eesmärkidega. Esitatud meetoodika on kirjeldatud piisavalt selgelt, kuigi ei ole süsteemselt sammudeks jagatud. Pakkujate on hankija vajadusi üldjoontes mõistnud.	0 p - Pakkumusega esitatud viidasüsteemi kontseptsioon on rahuldaval määral kooskõlas hankeeseme kirjelduses toodud eesmärkidega. Meetoodika on kirjeldatud üldsõnaliselt ning ei loo kindlust, et tagab tulemuseni jõudmise. Pakkujate pole hankija vajadusi lõpuni mõistnud.
Kasutajauuringu meetoodika, max 20p	20 p - Pakutud meetoodika on väga hästi valitud lähtuvalt sihtrühmadest ja territooriumist ning sobib kasutajauuringu läbiviimiseks hankija ootusi ületades. Meetoodika arvestab territooriumi ja sihtgrupi erisustega parimal võimalikul moel. Meetoodikas on kavandatud kasutada mitmeid erinevaid meetodeid ja töövahendeid, mis	10 p - Pakutud meetoodika sobib üldjoontes kasutajauuringu läbiviimiseks. Meetoodika arvestab osaliselt territooriumi ja sihtgrupi erisustega. Meetoodikas on kavandatud kasutada mitmeid erinevaid meetodeid.	0 p - Pakutud meetoodika sobib vaid osaliselt kasutajauuringu läbiviimiseks ning ei arvesta territooriumi ja sihtgrupi erisustega. Pakutud uuringumeetodid on ebaselgelt esitatud ning ei moodusta tervikut.

	moodustavad loogilise terviku ja loovad meetodikale lisaväärtust.		
Viidasüsteemi kasutajauuringu ja kontseptsiooni loomise protsessi teostatavus, max 15p;	15 p – Meeskonnaliikmete ressursi on töö teostamiseks arvestatud piisavalt ning meeskonnaliikmete kogemus toetab hästi hankeobjekti teostamist. Tööjaotus meeskonnas ja tegevuste ajakava on parimal võimalikul moel läbi mõeldud. Riskid projekti teostamisel on välja toodud, arvestatud ning maandamistegevused kirjeldatud.	8 p – Meeskonna ressursiga on arvestatud, kuid kirjeldus ei anna selget ülevaadet ajaressursiga põhjalikust arvestamisest. Meeskonnaliikmete kogemus on seotud oluliselt väiksemate objektidega ning ei taga töö teostamise kvaliteeti. Tööjaotus meeskonnas ja ajakava on läbi mõeldud. Projekti riskid on kaardistatud, kuid kõik riskid ei ole seotud hanketulemuse saavutamise ja olulised riskid projekti läbiviimisega seoses on valdavalt maandatud.	0 p – Meeskonna kogemus ja arvestatud ajaressurs ei anna kindlust projekti teostamise osas. Riskide maandamiseks esitatud tegevused on esitatud, kuid nende teostatavus on ebaselge ja -usutav. Tööjaotus meeskonnas ei ole läbi mõeldud, tegevuste ajakava on pingeline.

VORMID

Vorm 1

Kinnitus hankemenetlusest kõrvaldamise aluseks olevate asjaolude puudumise kohta

Hankija nimi: Tartu Linnavalitsus

Riigihanke nimetus:

“Tartu linna viidasüsteemi loomine ja sellele eelneva kasutajauuringu läbiviimine”

Viitenumber 184956

1. Kinnitame, et _____ või meie seaduslikku esindajat ei ole kriminaal- või väärteomenetluses karistatud kuritegeliku ühenduse organiseerimise või sinna kuulumise eest või riigihangete nõuete rikkumise või kelmuse või ametialaste või rahapesualaste või maksualaste süütegude toimepanemise eest.
2. Kinnitame, et _____ ei ole pankrotis või likvideerimisel, meie äritegevus ei ole peatatud või me ei ole muus sellesarnases seisukorras oma asukohamaa seaduse kohaselt.
3. Kinnitame, et _____ suhtes ei ole algatatud sundlikvideerimist ega muud sellesarnast menetlust meie asukohamaa seaduse kohaselt.

Pakkuja esindaja nimi ja allkiri:

Vorm 2

Teostatud projektide nimekiri

Hankija nimi: Tartu Linnavalitsus

Riigihanke nimetus:

“Tartu linna viidasüsteemi loomine ja sellele eelneva kasutajauuringu läbiviimine”

Viitenumber 184956

Pakkuja meeskonna poolt viimasel kolmel aastal täidetud riigihanke teenusele sarnased lepingud:

	Nr	Lepingu sõlmimise ja täitmise aeg	Teine lepingu pool	Arendusprojekti lühikirjeldus ja tulemus	Pakkuja roll lepingus
Pakkuja poolt läbi viidud viidasüsteemi arendusprojektid	1				
	2				

Kinnitame, et oleme täitnud nõuetekohaselt kõik käesoleval vormil loetletud lepingud.

Pakkuja esindaja nimi ja allkiri