

## KULTUURI VALDKONNA TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

Üldine hindamispunktide andmise loogika:

Iga kriteeriumi puhul on koostatud 6-astmeline skaala, kus hinnangud on järgmised:

- 5 – Esitatu on kõrgetasemeline ja silmapaistev.
- 4 – Esitatu vastab ootustele, kuid esineb üksikuid mittepõhimõttelisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 3 – Esitatu vastab valdavalt ootustele. Mittepõhimõttelistes küsimustes esineb mõningaid puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 2 – Esitatu sisaldab olulistes küsimustes puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 1 – Esitatu sisaldab hulgaliselt olulisi puudujääke ja/või ebatäpsusi.
- 0 – Esitatu ei sisalda küsitud infot või see jääb arusaamatuks.

Prioriteedipunktide andmise loogika

*\* kui meetmele on konkreetseks taotlusvooruks kehtestatud prioriteetid*

10 – Seos taotluse ja prioriteedi vahel on asjakohane ning selgelt ja täpselt lahti kirjutatud.

0 – Seos taotluse ja prioriteedi vahel jääb ebaselgeks või tegevus ei vasta prioriteedile

## KULTUURIPROJEKTI TAOTLUSTE HINDAMISJUHEK

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÖNASTUS
1) Kultuuriprojekti vajalikkus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida, kellele ja miks korraldatakse. Projekti olemus ja eesmärgid on taotluses väga hästi välja toodud. Selgelt on kirjeldatud projekti vajalikkust (kellele ja miks vajalik, milles seisneb väärtus, ainulaadsus või uuenduslikkus). Organisatsioonil või projektil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll või ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Alaeesmärgid on projekti mõtet arvestades asjakohased, nende mõõdikud loogilised ja realistlikud ning võtmetegevused eesmärkide saavutamiseks sobivad. Projekti toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Kultuuriprojekti tegevuskava selgus	15 12 9 6 3 0	Projekti tegevuskava on tervikuna hästi läbi mõeldud (sh eel- ja jätkutegevused). Kirjeldatud tegevused ja nende elluviimise ajakava on piisavad, põhjendatud ja realistlikud.
3) Kultuuriprojekti elluvijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne projekti kvaliteetseks elluviimiseks ning elluvijate tööjaotus on asjakohane. Elluvijatel on nende vastutada olevas töölõigus varasem sarnaste projektide elluviimise usaldust tekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluvijate vastutusosalad.
4) Kultuuriprojekti sihtgruppide määratluse ja teavituspiaani asjakohasus	15 12 9 6 3 0	Teavituspiaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema sündmuse sihtgrupid. Sihtgrupid on määratletud piisavalt konkreetsetl ning nendeni jõudmiseks on valitud sobivaimad kanalid. Teavituskanalite kasutamise põhjendused on asjakohased.
5) Kultuuriprojekti riskianalüüsi selgus	10 8 6 4 2 0	Esineda võivaid riske on hinnatud realistlikult. Riskide kirjeldus ja meetmed nende maandamiseks on põhjalikud ja läbimõeldud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju projektile on hinnatud realistlikult.
6) Kultuuriprojekti kogueelarve realistlikkus	15 12 9 6 3 0	Eelarve on piisava detailsusega tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Eelarvet (sh linna toetuse kasutamise otstarvet) analüüsid selgub väga hästi projekti toetamise vajalikkus.
<b>Kokku</b>	<b>100</b>	

## KOLMEAASTASE KULTUURIFESTIVALI TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Kultuurifestivali vajalikkuse põhjendus	30 24 18 12 6 0	Organisatsioonil ja festivalil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll ning ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Taotlusest nähtub selgelt, miks ja millistele sihtgruppidele on korraldatav festival oluline ning milles seisneb selle ainulaadsus või väärtus nii linna kui riigi tasandil. Taotluses on selgelt välja toodud programmi koostamise põhimõtted. Festivali toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline. Festivali pikaajalised eesmärgid ja nende täitmise mõõdikud on taotluses põhjalikult kirjeldatud.
2) Kultuurifestivali tegevusplaani selgus	15 12 9 6 3 0	Tegevusplaan on hästi läbi mõeldud nii eel- kui jätkutegevuste osas ja aitab selgelt kaasa festivali eesmärkide saavutamisele. Pakutud tegevuskava on taotlusvooru eesmäärke arvestades mõistlik ning tegevused ja nende elluviimise ajakava on realistlik. Taotluses sisalduvad pikaajaliselt planeeritavad tegevused 2. ja 3. aasta festivali korraldamiseks, mis täiendavad või muudavad festivali võrreldes 1. aastaga.
3) Kultuurifestivali elluvijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne festivali kvaliteetseks elluviimiseks ning elluvijate tööjaotus on asjakohane. Elluvijatel on nende vastutada olevas tööloigis varasem sarnaste projektide elluviimise usaldust tekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluvijate vastutusala.
4) Kultuurifestivali teavituspiaani asjakohasus	15 12 9 6 3 0	Teavituspiaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema sündmuse sihtgrupid. Sihtgrupid on määratletud piisavalt konkreetselt ning nendeni jõudmiseks on valitud sobivaimad kanalid. Teavituskanalite kasutamise põhjendused on asjakohased.
5) Kultuurifestivali riskianalüüsi selgus	10 8 6 4 2 0	Esineda võivaid riske on hinnatud realistlikult. Riskide kirjeldus ja meetmed nende maandamiseks on põhjalikud ja läbimõeldud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju tegevusele on hinnatud realistlikult.
6) Kultuurifestivali kogueelarve realistlikkus ja festivali finantsiline jätkusuutlikkus	15 12 9 6 3 0	Festivali rahastamise põhimõtted on selgelt kirjeldatud. Eelarve on piisava detailsusega tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Kõigi kolme aasta eelarvet analüüsides selgub festivali finantsiline jätkusuutlikkus.
<b>Kokku</b>	<b>100</b>	

## KULTUURIPROGRAMMI TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Kultuuriprogrammi vajalikkus	30 24 18 12 6 0	On hästi arusaadav, mida, kellele ja miks korraldatakse. Programmi olemus ja eesmärgid on taotluses väga hästi välja toodud. Selgelt on kirjeldatud programmi vajalikkust (kellele ja miks vajalik, milles seisneb väärtus, ainulaadsus või uuenduslikkus). Organisatsioonil või programmil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll või ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Alaeesmärgid on programmi mõtet arvestades asjakohased, nende mõõdikud loogilised ja realistlikud ning võtmetegevused eesmärkide saavutamiseks sobivad. Projekti toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Kultuuriprogrammi tegevuskava selgus	15 12 9 6 3 0	Programmi tegevuskava on tervikuna hästi läbi mõeldud (sh eel- ja jätkutegevused). Kirjeldatud tegevused ja nende elluviimise ajakava on piisavad, põhjendatud ja realistlikud.
3) Kultuuriprogrammi elluvijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne programmi kvaliteetseks elluviimiseks ning elluvijate tööjaotus on asjakohane. Elluvijatel on nende vastutada olevas töölõigus varasem sarnaste sündmuste elluviimise usaldust tekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluvijate vastutusala.
4) Kultuuriprogrammi sihtgruppide määratluse ja teavitusplaani asjakohasus	15 12 9 6 3 0	Teavitusplaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema sündmuste sihtgrupid. Sihtgrupid on määratletud piisavalt konkreetselt ning nendeni jõudmiseks on valitud sobivaimad kanalid. Teavituskanalite kasutamise põhjendused on asjakohased.
5) Kultuuriprogrammi riskianalüüsi selgus	10 8 6 4 2 0	Esineda võivaid riske on hinnatud realistlikult. Riskide kirjeldus ja meetmed nende maandamiseks on põhjalikud ja läbimõeldud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju programmile on hinnatud realistlikult.
6) Kultuuriprogrammi kogueelarve realistlikkus	15 12 9 6 3 0	Eelarve on piisava detailsusega tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Eelarvet (sh linna toetuse kasutamise otstarvet) analüüsid selgub väga hästi projekti toetamise vajalikkus.
<b>Kokku</b>	<b>100</b>	

**KOLMEAASTASE KULTUURITEGEVUSE TAOTLUSTE HINDAMISJUHEND**

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÕNASTUS
1) Kultuuritegevuse organisatsiooni olulisus valdkonnas	30 24 18 12 6 0	Organisatsioonil ja programmil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll ning ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku. Taotlusest nähtub selgelt, miks ja millistele sihtgruppidele on organisatsioon ja korraldatav programm oluline ning milles seisneb organisatsiooni ja programmi ainulaadsus või väärtus nii linna kui riigi tasandil. Taotluses on selgelt välja toodud programmi koostamise põhimõtted. Programmi toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline. Programmi pikaajalised eesmärgid ja nende täitmise mõõdikud on taotluses põhjalikult kirjeldatud ning põhinevad organisatsiooni arengudokumendil.
2) Kultuuritegevuse tegevusplaani selgus	15 12 9 6 3 0	Tegevusplaan on hästi läbi mõeldud nii eel- kui jätkutegevuste osas ja aitab selgelt kaasa programmi eesmärkide saavutamisele. Pakutud tegevuskava on taotlusvooru eesmärke arvestades mõistlik ning tegevused ja nende elluviimise ajakava on realistlik. Taotluses sisalduvad pikaajaliselt planeeritavad tegevused 2. ja 3. aasta programmi korraldamiseks, mis täiendavad või muudavad seda võrreldes 1. aastaga.
3) Kultuuritegevuse elluvijate võimekus	15 12 9 6 3 0	Meeskond on piisav ja kompetentne programmi kvaliteetseks elluviimiseks ning elluvijate tööjaotus on asjakohane. Elluvijatel on nende vastutada olevas tööloigis varasem sarnaste sündmuste elluviimise usaldust tekitav kogemus või pädevus. Selgelt on välja toodud elluvijate vastutusosalad.
4) Kultuuritegevuse sihtgruppide määratluse ja teavituspiaani asjakohasus	15 12 9 6 3 0	Teavituspiaani põhjal on selgesti mõistetav, et taotleja teab, kes on tema sündmuse sihtgrupid. Sihtgrupid on määratletud piisavalt konkreetselt ning nendeni jõudmiseks on valitud sobivaimad kanalid. Teavituskanalite kasutamise põhjendused on asjakohased.
5) Kultuuritegevuse riskianalüüsi selgus	10 8 6 4 2 0	Esineda võivaid riske on hinnatud realistlikult. Riskide kirjeldus ja meetmed nende maandamiseks on põhjalikud ja läbimõeldud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju tegevusele on hinnatud realistlikult.
6) Kultuuritegevuse koguelarve realistlikkus ja organisatsiooni finantsiline jätkusuutlikkus	15 12 9 6 3 0	Programmi rahastamise põhimõtted on selgelt kirjeldatud. Eelarve on piisava detailsusega tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Kõigi kolme aasta eelarvet analüüsides selgub organisatsiooni finantsiline jätkusuutlikkus.
<b>Kokku</b>	<b>100</b>	

**KULTUURI INVESTEERINGU- JA ARENGUTOETUSE TAOTLUSE HINDAMISJUHEND**

KRITEERIUM	SKAALA	IDEAALTASEME SÖNASTUS
1) Hetkeolukorra ja tegevuse sisu kirjelduse selgus	30 24 18 12 6 0	Tegevuse sisuline kirjeldus on selge ja põhjalik. Taotluses on selgelt ja süsteemselt kirjeldatud nii hetkeolukord kui ka planeeritava tegevuse sisu. Soovitud lõpptulemus on realistlik ja seostatav hetkeolukorraga. Kirjeldus on loogiline, põhjalik ja mõistetav. Tegevus on kultuurivaldkonna arengu kontekstis väga oluline ning selle toetamine on teiste taotluste kontekstis väga oluline.
2) Vajalikkus koos eesmärgi ja kasusaajatega	30 24 18 12 6 0	Taotlus põhjendab veenvalt tegevuse vajalikkust, seostades selle organisatsiooni või valdkonna arenguvajadusega. Selgelt on sõnastatud investeeringu- ja arengutegevuse eesmärk. Eesmärgi täitmine on saavutatav kirjeldatud tegevuse elluviimise ja planeeritavate kulutuste tegemise kaudu. Tegevusest kasusaajad on selgelt kirjeldatud ja sellest saavad pikaajaliselt kasu mitmed kultuuriteenuse pakkujad või külastajad. Kasusaajate prognoos on asjakohane ning vastavuses taotletava toetuse suurusega. Organisatsioonil on Tartu linna kultuurielus väga oluline roll ning ta rikastab oluliselt siinset kultuurimaastikku.
3) Tegevusplaani ja ajakava realistlikkus	15 12 9 6 3 0	Tegevuse ajakava on taotlusvooru eesmäärke arvestades mõistlik ning tegevuste elluviimise ajakava on realistlik.
4) Riskianalüüsi selgus	10 8 6 4 2 0	Esineda võivaid riske on hinnatud realistlikult. Riskide kirjeldus ja meetmed nende maandamiseks on põhjalikud ja läbimõeldud. Riskide esinemistõenäosust ja mõju tegevusele on hinnatud realistlikult.
5) Planeeritava tegevuse kogueelarve realistlikkus	15 12 9 6 3 0	Eelarve on piisava detailsusega tegevuste kaupa lahti kirjutatud ja realistlik. Eelarve vastab hinnapakumistele. Tegevuste elluviimiseks on planeeritud lisarahastuse ja omafinantseeringu allikaid ning need on piisavad ja realistlikud. Eelarvet (sh linna toetuse kasutamise otstarvet) analüüsid selgub väga hästi projekti toetamise vajalikkus.
<b>Kokku</b>	<b>100</b>	